

附件

第二批国家工业设计研究院培育对象公示名单

序号	省份	申报单位名称	主要服务行业或领域
1	辽宁	沈阳创新设计研究院有限公司	重型机械
2	上海	上海市纺织科学研究院有限公司	纺织材料
3	江苏	江苏徐工工程机械研究院有限公司	工程机械
4	浙江	浙江省现代纺织工业研究院	纺织印染
5	浙江	浙江永蝶工业设计研究有限公司	日用五金
6	山东	淄博冠中工业设计研究院	健康医疗
7	湖北	湖北省诊疗设备工业设计研究院有限公司	诊疗设备
8	湖南	湖南国研交通装备工业设计有限公司	先进轨道交通装备
9	广东	广东湾区智能终端工业设计研究院有限公司	智能终端
10	四川	四川省工程装备设计研究院有限责任公司	核技术应用
11	青岛	青岛轮云设计研究院有限责任公司	轮胎制造

第二批国家级工业设计研究院培育对象申报单位专家评审意见

序号	省份	申报单位名称	服务行业和领域	余隋怀评审意见	马胜杰评审意见	王家飞评审意见	徐迎庆评审意见	兰翠琴评审意见
1	辽宁	沈阳创新设计研究院有限公司	装备制造	服务的行业明确，在装备制造领域的工业设计应用突出，成果出众。设计团队规模大，具有设计研究与应用能力。发展与规划合理可行，满足大部分基本条件。突显了在带动东北区域工业设计创新发展中的作用。申报书出现的问题是构建的队伍过于庞大，没有看到每个成员的明确责任及聘任协议，成员构成中技术人员比例过大，承担研究课题中不属于工业设计研究范畴的；工业设计类专利太少，发明与实用新型专利、参与制定设计标准的数量与研究院的规模不匹配。	立足区域优势产业，面向行业工业设计领域共性需求，建设定位准确，发展方向和规划符合指南要求。工作基础好，大部分考核指标较高。不足：1.先进的设计软件研究开发、资源库建设欠缺。2.没有开展知识产权培训、受理、交易等工作。3.无牵头或参与工业设计标准制定成绩。	研究院构建合理，有较好的建设基础，并且建设方向明确，研究团队组成得当。	沈阳创新设计研究院有限公司是东北最大的工业设计服务平台，也是工信部首批认定的国家级工业设计中心以及国家服务型制造示范平台。经过多年的努力，具备升级为国家级工业设计研究院的条件	研究院的营业执照不满一年，不知是否是设计公司转型，需要现场考察确定。
2	上海	上海市纺织科学研究院有限公司	纺织行业	研究院在服装设计生产领域工业设计应用突出，工业设计的研究具有一定的基础，取得了一些具有显示度的成果。技术研究能力强，科研成果众多。但申报书对工业设计创新价值认识不够，顶层设计中工业设计的系统规划考虑不周，研究院的联合企业没有一家工业设计单位，组织架构中的五大板块没有一个是有相关工业设计的，更像一个技术创新中心。完成的重大项目大部分是技术创新的成果，工业设计推广普及方面所做工作比较少，没有起到示范作用。更像自己企业的工业设计中心。未来的成果更多集中在技术创新领域，会冲淡工业设计的价值，应该更多考虑工业设计在将技术转化为商品中的创新作用。	发展方向和规划、基本条件、运营业绩几方面都比较好，特别是基本条件和运营业绩的数据都反映该研究院基础好。不足：1.股东构成单一，协同创新从实体机构层面看紧密性不强，董事会、管理运行构架不实。2.专职领军人才、从事工业设计研究人员、课题数量、专利数量等许多是战略合作单位所有，而非股东所有；3.资源库建设不足；4.研究项目聚焦工业设计领域的比例小。	研究院现有基础过于集中于技术领域，对技术-设计领域转化研究有待进一步明确发展路径与落地规划。	上海市纺织科学研究院有限公司承担部分国家重大科研攻关项目，也大量承接社会委托的科研试制、技术咨询、技术服务、专利代理及纺织品材料测试分析等任务。如何聚焦在工业设计上，是一个未来值得思考的问题。	研究院是注重于科学技术研究，并非工业设计驱动行业创新的研究院，提供成果也聚焦于研发和技术方面，做提供标准清单都是技术标准。
3	上海	东方美谷检验检测有限公司	化妆品行业	研究院的联合企业没有一家工业设计单位，组织架构中的九个部分没有与工业设计相关的，运行机制中也没用描述工业设计的创新作用，领军任务中没有工业设计专家，研发团队中也无工业设计人员，研究项目基本上属于技术创新类别，工业设计推广普及方面所做工作为零。申请书应该是申请技术中心的复制版本。	发展方向和规划符合指南要求。不足：1.股东单一且工业设计基础薄弱，与其他战略合作方无协议合同；2.股东单位缺课题项目、专利、专职领军人才，专职研发人员少；3.所报课题项目基本是技术类的；4.知识产权培训、受理、交易少；5.未牵头或参与标准制定。	研究院构建偏向于技术，特别是检测性技术方面，在技术与设计转化方面、工业设计在该领域研究认知相对薄弱。	东方美谷检验检测有限公司围绕着检验检测等基础研究开展工作，与申报条件要求的聚焦制造强国建设方向，促进产业链供应链现代化水平提升的，与工业设计结合紧密的相差较远。	该公司是一所检测机构，所提供材料与国家级工业设计研究院无关联。不予评价。
4	江苏	江苏徐工工程机械研究院有限公司	工程机械领域	研究院依托在工程机械方面已有的工业设计优势，制定的建设目标明确，能充分发挥徐工国家级工业设计中心的作用，顶层布局能围绕国家创新发展战略，规划全面细致，组建方案切实可行，组织架构合理，运营方案有保障。研究院具有很强的工业设计研发与应用基础，研究成果居国内领先水平，注重标准化建设，行业示范作用明显，具有可靠的技术支撑，具备行业普及推广工业设计价值的潜力。研究院的培育计划科学可行。推荐该研究院为培育对象。	发展方向和规划、基本条件、运营业绩对应考核指标较好，整个基础好，特别是网络平台资源共享比较突出。不足：1.股东单一，似本企业研究机构扩展加强工业设计职能；2.现有设计工作成绩主要还是面向徐工内部上下游企业，对行业的公共服务不足。3.工业设计基础研究少。4.专职领军人才、专职设计研究服务团队缺较详细的介绍和证明材料。	研究院构建较完善，有较好的建设基础，并且建设方向明确，研究团队组成得当，但组成股东较单一，或将缺乏服务全产业链的动力。	江苏徐工工程机械研究院有限公司在各方面的工作都堪称完美，申请书的撰写也非常严谨和详实。	该公司所提供的材料并没有显示出聚焦行业创新，绝大部分的成果和材料依靠徐工集团设计中心的成果。国际级工业设计研究院和国家级企业设计中心要有战略上的区隔。国家级工业设计研究院应聚焦行业设计创新、共性设计技术研究以及科技成果孵化等，建议整理清楚定位之后再申报。

5	江苏	江苏鱼跃医疗设备股份有限公司	医疗器械	研究院既有业绩出色，具有高质量的工业设计团队，在医疗行业取得众多设计成果，多次获得重要工业设计大奖。依托国家级工业设计中心，坚持“设计+品牌”、“设计+科技”和“设计+文化”的发展理念，追求“设计+产业链”的最终结果，成果转化率高。研究院股东构成合理，建设目标与组建方案可行，组织架构较为科学，运营机制较好。研究院具有较强的工业设计研发与应用基础，技术支撑条件好，培育阶段目标可实现性高。申报书中研究院的行业示范作用较弱，行业普及推广工业设计工作偏少，承担的课题中与工业设计相关的偏少。推荐该研究院为培育对象。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、业绩等方面与指南要求及考核指标匹配度较高。不足：1.未说明1092名研究院人员工业设计研究、服务人数及占比，专职领军人才4人介绍中不能说明是工业设计领域的；2.推动行业发展的工业设计共性研究课题少；3.无知识产权培训、受理、交易；4.合作交流尚处于参观访问、观摩学习，参加展览会议等层面。	研究院构建合理，在医疗设备设计领域具备基础，研究院规划路径明确可行。	江苏鱼跃医疗设备股份有限公司以自主创新为主题，加大技术研发投入力度，着力提升技术自主创新能力，同时与相关高校和研究机构建立紧密的产学研合作关系。今后需要加强在工业设计领域的创新和实践。	该公司所提供的材料无法显示其聚焦行业公共服务，所提供成果都是依托企业原有的成果，并没明显的材料证明研究院应该聚焦该领域所做的基础研究和创新引领作用。国家级工业设计研究院应超越国家级企业设计中心的职能。
6	浙江	浙江省现代纺织工业研究院	纺织行业	研究院对纺织工业设计的内涵与外延定义清晰，科技创新能力强，具有比较好的纺织行业工业设计应用基础。研究院股东构成合理，建设目标与组建方案可行，组织架构较为科学。研究院具有较强的工业设计研发与应用基础，技术支撑条件好。申报书中研究院的研究项目大多属于科技创新类，工业设计项目太少。成果转化中真正属于工业设计的成果转化很少。行业普及推广工业涉及工作偏少。希望未来的研究院不要变成另一个科技创新研究院。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、运营业绩与指南要求及考核指标匹配度较高。不足：1.现有的研究课题、专利等设计工业设计的比例较低；2.专职工业设计研究及服务人员不足；3.知识产权培训、受理、交易少；4.无牵头和参与标准制定。	研究院在技术与工业设计的整合发展路径上不够明晰，在可持续的发展中可能无法打造在防治领域的核心设计价值，带动产业链整体的升级。	浙江省现代纺织工业研究院通过融合相关科研院所、大学、企业的优秀人才和技术力量，形成来纺织产业科技创新攻关和优质服务的力量。今后如何更加聚焦工业设计领域的设计创新是一个需要思考的问题。	该单位所提供的材料比上一轮提供的材料有提升，但与国家级研究院的目标要求还有差距，主要表现在人才队伍和结构、工业设计基础研究、工业设计引领行业创新方面。
7	浙江	浙江永蝶工业设计研究有限公司	五金行业	公司立足于五金行业，具备了更好发挥工业设计创新价值的基础，产业链完整，对工业设计的创新价值认识清晰。研究院股东构成合理，工业设计公司占比高，建设目标与组建方案可行，运营机制良好，组织架构科学，产业支撑条件好。申报书中研究院主要发展任务综合全面，可实现性程度高。	基本框架、发展方向和规划基本符合指南要求。不足：1.专职工业设计领军人才太少，专职工业设计研究团队人员少；2.行业公共服务缺乏，人才培养方式单一（举行大赛）；3.工业设计类研究课题数量少；4.无知识产权培训、受理、交易；5.无牵头或参与标准制定。	对五金行业工业设计关键共性技术的认知不够，需要进一步深入分析工业设计共性技术的内容，特别是基础共性技术的重要性，这是工业设计研究院建设发展的关键，同时也是公共服务的基础和关键。	浙江永蝶工业设计研究有限公司在五金行业开展设计工作，一方面取得一定的成绩；另一方面，企业的业务较为繁杂，从小白盒、耳温计到乒乓球发球机器人，感觉没有足够的聚焦在五金行业的设计创新上。希望企业今后更加聚焦，为我国五金产业技术创新和工业设计关键共性技术研发做出贡献。	该单位提供的材料并未显示出股东对参与研究院的资源投入，从所提供的成果来看也未显示出明显的创新引领作用。工业设计基础研究还有待加强。
8	浙江	浙江竹置工业设计研究院有限公司	竹制品	公司在竹制产品工业设计领域深耕多年，构建了竹制产品从设计、制造到营销的全产业链，设计创新成果众多，具有行业示范性，影响力大。工业设计研究院股东构成合理，工业设计公司占比高，核心商业模式先进，能够充分发挥创新设计驱动产业发展价值。产业技术支撑条件好，在人才培养、国际合作方面卓有成效，研究院发展规划科学可行。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、运营业绩几方面与指南要求和考核指标匹配度较高，服务乡村振兴和竹农的脱贫增收。不足：1.研究课题、专利等方面有关工业设计领域的数量不多；2.尚未知识产权培训、受理、交易；3.尚无牵头或参与标准制定。	研究院股东工业设计企业占比过重，缺少基础研究企业或研究组织的参与，对于后期工业设计研究工作的开展与研究深度的支持将引起不足。工业设计研究应该更偏重于基础的、共性的、公共服务功能的建设。	浙江竹制工业设计研究院有限公司在竹产业领域开展工作，取得了多项成果。但是申请书中似乎没有明确说明在公共服务队伍、经费保障等方面的措施。	该单位提供的材料来看，尚属于孵化期，从相关成果大多属于参股企业的成果，建议孵化成熟后申报。
9	山东	山东日照智信工业设计研究院有限公司	应急防护领域	公司在应急防护领域具有重要影响力。研究院的发展目标明确，成立国家研究院的可行性论证充分，具备很好的工业设计创新发展基础，研发队伍实力雄厚，研发条件比较好，可预见的成果较多。工业设计研究院股东构成合理，工业设计公司占比高，设计管理模式先进，研究院具备工业设计公共服务能力与产品转化能力。	发展方向和规划基本符合指南要求，基本条件等差距较大。不足：1.股东单一，且无该领域领域制造业龙头企业参与；2.研究设计人员总数不到30人，且符合专业要求的不多；3.提交的研究成果属于应急防护领域的很少（许多食品、饮料）；4.无开展行业性培训；5.提交的知识产权证明都是个人的；5.无知识产权培训、受理、交易、无标准制定。	研究院构成及成果中技术占比过重，工业设计单位、研究课题与成果较少，层面偏低。	山东日照智信工业设计研究院有限公司成立以来，得到较好的发展。但是从申报材料上看，还需要更多的努力。	该单位提供的材料来看，尚属于孵化期，从相关成果大多属于参股企业的成果，建议孵化成熟后申报。

10	山东	淄博冠中工业设计研究院	健康医疗领域	研究院聚焦医疗行业，充分论证了工业设计在医疗行业发挥创新价值的重要性和必要性，建设总体目标和任务清晰，建设内容全面，具备成立研究院的基础条件与行业优势，研发条件较好。总体方案描述的五大平台覆盖面广，发展规划可行。具备了在医疗行业引领工业设计发展的基本能力。	发展方向和规划、基本条件符合指南要求，契合度较高，基础条件良好。不足：1. 股东较单一，股东单位专职领军人才数据缺乏；2. 无知识产权数据，无知识产权培训、受理、交易；3. 共性研究课题及业内引领性项目不多；4. 无牵头或参与标准制定。	研究院在健康医疗研究领域的定位不够明确，缺乏既定的基础研究落地方向，更侧重于工业设计平台的建设与公共服务的核心功能的搭建。	淄博冠中工业设计研究院成立以来，得到一定的发展。但是从申报材料上看，还需要更多的努力。	从资料上看，刚刚完成重组，计划开展面向健康医疗产业的研究工作。没有见到有实质性的业务成果资料。根据补充材料显示企业实体改制还未完成。
11	湖北	湖北省诊疗设备工业设计研究院有限公司	诊疗设备	研究院的股东构成合理，能够采取“平台+公司”等模式运行，并能有效整合各类设计资源；管理制度健全，建立了适应诊疗设备产业的协同创新运行机制；建设目标明确，规划系统全面，公共服务和成果转化能力强；已有成果众多，具有成立国家级研究院的基础条件与行业优势，研发条件较好，具备了在诊疗行业成为工业设计发展典范的基本条件。	基本框架、发展方向和规划、基本条件与指南要求和考核指标匹配度较高，运营业绩在短时期内算是比较好的表现。不足：1. 专职工业设计研究院领军人才不足；2. 研究课题引领性和推动行业发展的共性研究较少，且所报省部以上课题缺乏佐证材料；3. 无知识产权培训、受理、交易；4. 牵头或参与制定标准少（只一项）。	研究院在诊疗设备工业设计领域有较好的基础积累，在该领域的基础研究与共性研究方面还缺少明确的方向和目标，公共服务领域还需要进一步明确扩大服务外延，团队缺少对应医疗领域的在职专家。	湖北省诊疗设备工业设计研究院有限公司成立以来，得到一定的发展。但是从申报材料上看，还需要更多的努力。	面向行业的共性技术研究以及推动产业发展的设计研发成果较少。行业的引领和推动作用不是很突出。另，创新成果的产出无法和引领行业建立关系。
12	湖南	长沙矿冶研究院有限责任公司	智能矿山领域	研究院的股东构成不尽合理，联合的企业没有工业设计公司，组织结构中没有属于工业设计的部门，工业设计研究带头人中无一人是从事工业设计的，已有成果也无工业设计领域的，完全是一个技术研究院的架构。严重缺乏对工业设计创新价值的认知。不建议成为国家工业设计研究院培育对象。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、运营业绩与指南要求和考核指标差距大。主要表现在：1. 股东不包含工业设计领域重点企业或单位以及制造业龙头企业，管理运营是长沙冶金院的。2. 不是聚焦装备制造、消费品、电子信息领域，已有业绩主要在选矿、冶炼方面。3. 本单位（股东）缺工业设计研究人才。	研究院构建与既有成果都在技术领域，工业设计领域的团队与技术基础欠缺。	长沙矿冶研究院有限责任公司在各方面的工作都取得优异成绩，申请书的撰写也非常严谨和详实。	该机构并不是以工业设计创新为主营业务。不予评价。
13	湖南	湖南国研交通装备工业设计有限公司	先进轨道交通装备	公司在轨道交通领域已经积累了众多显著的工业设计成果，已经成为该行业中的典范，行业影响力大。研究院的规划紧紧围绕国家创新发展战略，科学全面细致，股东构成合理，组建方案切实可行，运营方案有保障。研究院制定的建设目标明确，能充分发挥国家级工业设计中心的作用；研究院已有研究成果居国内领先水平，注重人才建设与国际交流合作，具有强大的软硬件基础和可靠的技术支撑，具备行业普及推广工业设计价值的推广能力。推荐该研究院为培育对象。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、运营业绩各方面的指标得分都很高，培育的基础好。不足：1. 专职领军人才不够多，行业公共服务需提升；2. 无知识产权培训、受理、交易；3. 无牵头或参与制定标准。	研究院构建合理，有较好的建设基础，并且建设方向明确，研究团队组成得当。	湖南国研交通装备工业设计有限公司成立以来，在多个方向展开工作并取得一定的成果，部分重大项目由合作单位完成；没有阐述牵头或参与设计标准制定方面的工作，在推动行业工业设计共性研究方面也有很大的改进空间。	成立时间不足1年，组织架构未显示出承担产业领域工业设计创新引领的职能。所研究的课题没有直接与工业设计相关的（2022年立项的除外）代表性成果也显示不出来与工业涉及技术的直接关联度。
14	广东	广东湾区智能终端工业设计研究院有限公司	智能终端领域	研究院股东构成与组织架构合理，有效整合了各类设计资源，企业管理制度健全，建立了适应协同创新需要的运行机制。研究院的发展方向明晰，规划科学，满足研究院成立的基本条件。研究院在智能终端的工业设计领域积累了众多成果，具备较好的技术支撑条件，工业设计基础理论研究与应用能力强，能够充分发挥工业设计创新驱动智能终端领域的价值，在人才培养、国际合作方面卓有成效。	发展方向和规划基本符合指南要求，其他方面目前差距较大。不足：1. 股东方工业设计研究基础不强，与其他单位是战略合作关系，责任关系不紧密；2. 所报研究课题多事企业研发项目，省部以上项目缺乏证明材料或所用材料无法证明；3. 所报领军人才看不出是工业设计领域的；4. 无知识产权培训、受理、交易；无标准制定。	股东构成生态单一，对未来基础性研究的深度和持续性、公共服务力度可能会带来影响。	广州湾区智能终端工业设计研究院有限公司成立以来，工作取得一定的成果，但是在推动行业工业设计共性研究方面有较大的改善空间，另外也需要加强参与行业或者国家标准的制定等工作。	代表性成果无法显示不出来与工业涉及技术的直接关联度。专职研发设计团队未能显示出来。工作成果主要体现在研发制造、检测等方面。工业设计创新引领未能凸显。行业引领作用显示度不够。

15	四川	四川省工程装备设计研究院有限责任公司	核技术应用领域	研究院定位核技术应用领域，组织架构合理，能够整合各类设计资源，企业管理与协同创新制度健全。研究院的发展方向比较明确，基本满足研究院成立的条件。研究院在核技术工业设计应用方面做了许多工作，技术支撑条件较好，在人才培养方面及公共服务方面取得了一些成果。研究院问题是：股东构成中，缺乏在工业设计领域具有优势的单位；研究与设计队伍中，工业设计专业人员不足一半；从研究院发展规划中，看到更多的还是以技术为驱动的创新为主。	基本框架、发展方向和规划、基本条件、运营业绩与指南要求和考核指标匹配度较高，培育的基础比较好。不足：1. 专职领军人才不够；2. 无知识产权培训、受理、交易，无标准制定；3. 业内高水平引领性项目和推动行业工业设计共性研究课题不够多。	具有很好的技术基础和技术研究基础，但工业设计团队的构成与工业设计研究设备基础较薄弱，研究院偏技术工程。	四川省工程装备设计研究院有限责任公司成立以来，工作取得众多成果（部分成果并不在工业设计领域），在推动行业工业设计共性研究方面有较大的改善空间，另外也需要加强参与行业或者国家标准的制定等工作。	工业设计创新仅是该研究院的一项职能，更像是研究院的一个部门，未能显示出工业设计主导作用和引领创新作用。相关设备等并不是工业设计技术领域的专用设备。基于本专业领域工业设计共性技术研究不足。工业设计核心团队建设有待加强。行业服务显示度不够。
16	四川	四川鸿为创新设计研究院有限责任公司	军民融合领域	研究院在军民融合领域的工业设计应用方面积累了一些成果，股东构成与组织架构基本合理，具备协同创新运营与一站式服务能力，具备一定的成果转化能力。研究院主要问题是：在建设目标与任务描述中，基本没有工业设计如何发挥设计创新价值的内容；在人才构成中，工业设计专家与相关人才太少；研究项目中基本都是科研项目。申请书整体上是技术创新居主要地位。	绝大部分指标与考核要求差距大。不足：1. 股东构成或缺高水平的工业设计机构、龙头企业；2. 缺专职领军人才，团队不足30人。3. 科研项目省部级以上的1项且缺乏是否主持单位的证明；4. 无专利、无标准制定；5. 无知识产权培训、受理、交易。	研究院在领域有较强的保密性，或许将缺乏提供良好公共服务推广的优势。	四川鸿为创新设计研究院有限责任公司成立以来，工作取得一定的成果（部分成果并不在工业设计领域），行业工业设计共性研究课题应落实到工业设计领域，此外在专利申请和行业或者国家标准制定方面有较大的改善空间。	该研究院整体上偏技术研发，工业设计创新成果不突出，工业设计核心团队未显示。相关成果和业绩没有聚焦指南要求提供。
17	青岛	青岛轮云设计研究院有限责任公司	橡胶行业	研究院定位橡胶应用领域，已经取得众多工业设计应用成果。研究院股东构成与组织架构合理，能够整合各种与橡胶行业特相关的设计与技术资源，具备工业设计基础理论的研究能力；建设目标明确，组建方案可行。研究院的发展方向明确，满足研究院成立的条件。研究院具备良好的技术支撑条件，在人才培养方面及公共服务方面取得了一些成果。研究院问题是：在专家团队中，具有影响力的工业设计专家过少，设计团队中，具有工业设计背景的设计师也偏少，会对推动以设计创新驱动的产品研发带来一定影响。	基本框架、发展方向和规划符合指南要求且多项考核指标较高；基本条件有潜力。不足：1. 专职领军人才少，在职人员不足30人，且从事工业设计研究的专业人员比例低；2. 经费保障方面不够牢靠；3. 运营业绩差距大。	研究院有较强的制造业企业作为依托，但在工业设计在轮胎设计领域应用偏低，在公共服务与工业设计共性技术研究方面欠缺。	青岛轮云设计研究院有限责任公司成立以来，工作取得了一定的成果（尽管部分成果并不在工业设计领域），在设计团队建设、行业工业设计共性研究课题、行业或者国家标准制定等方面有较大的改善空间。	该研究院整体上偏技术研发，工业设计创新成果不突出，工业设计核心团队未显示。从结构和业务上看，更偏向于企业设计中心，相关成果和业绩没有聚焦指南要求提供。
18	深圳	深圳先示珠宝首饰工业设计研究院有限公司	黄金珠宝首饰	研究院定位珠宝首饰领域，处于制造链优势地区，对工业设计在珠宝产业转型升级中的作用认识深刻，已经取得较好的业绩。研究院股东构成与组织架构合理，建设目标明确，组建方案可行。机构实现了从设计、制造到营销的全产业链的覆盖，发展规划科学，经费来源有保障，盈利机制可实现程度高。具备一定的工业设计基础研究能力；研究院的发展方向明确，满足研究院成立的条件。研究院具备良好的技术支撑条件，在人才培养方面及公共服务方面取得了一些成果。在专家团队中，具有影响力的工业设计专家过少；骨干人员中，具有工业设计背景的设计师偏少，珠宝设计师不能等同于工业设计师。工业设计人才的不足，会影响设计创新在珠宝首饰行业的推行。	基本框架、发展方向和规划基本符合指南要求且相关指标分值还较高，目前基本条件和运营业绩相对差距较大。不足：1. 研究基础团队和各项配套设施还在逐步落实中，缺领军人才和专职专业人员，现有人员主要是市场分析师，经营人员等；2. 考核指标要求的研究课题少；3. 缺乏设计软件；4. 参与标准制定大部分排名在第8位之后；5. 经费保障方面压力较大（租金较高）；6. 无知识产权培训、受理、交易。	整体良好。唯研究院构成单一，或将影响为全产业链提供公共服务的意愿。	深圳先示珠宝首饰工业设计研究院有限责任公司成立以来，在首饰设计领域取得成果，在行业工业设计共性研究课题、开展基础研究及公共服务等工作（聚焦工业设计领域）等方面有较大的改善空间。此外，在未来计划中，每年20000个新品成果转化前期模拟生产，意味着每天60多个新品（按300个工作日计算），这个工作是是否太大？	研究院整体处于探索期，相关成果还在积累中，行业服务以及引领行业发展的基础性研究还不充分。

